

**CHANGE**  
モデルチェンジ

# メタルハライドランプ1kW形器具相当 LED投光器(中角・広角) モデルチェンジのお知らせ

**中・広角をモデルチェンジ!**  
**消費電力大幅ダウン**  
**業界トップクラス<sup>※1</sup>の効率127lm/Wを実現**



※1 メタルハライドランプ1kW形器具相当以上の高出力LED投光器において(2015年12月1日現在、当社調べ)

## 従来機種に比べ消費電力25%ダウン

LEDモジュールの改善により、従来機種と同等の器具光束を消費電力505W(従来は670W)で実現することができました。これにより、固有エネルギー消費効率は127.1lm/W(広角)となり、同等クラスの投光器においては、業界トップクラスの省エネ性となります。



現行品

		現行品	モデルチェンジ後
消費電力(W)		670	505
平均消費電力(W)		593	447
器具光束(lm)	中角	61,500	62,000
	広角	64,200	64,200
固有エネルギー消費効率(lm/W)	中角	91.7	122.7
	広角	95.8	127.1

※ メタルハライドランプ1kW形器具相当以上の高出力LED投光器において(2015年12月1日現在、当社調べ)



モデルチェンジ後

## 形名・仕様の現行品との比較

(特性はAC 200V時)

(特性はAC 200V時)

耐塩/重耐塩仕様	配光	現行品						モデルチェンジ後							
		現行形名	1/10ビーム角(度)	消費電力(W)	平均消費電力(W)	器具光束(lm)	固有エネルギー消費効率(lm/W)	質量(kg)	新形名	1/10ビーム角(度)	消費電力(W)	平均消費電力(W)	器具光束(lm)	固有エネルギー消費効率(lm/W)	質量(kg)
耐塩形	狭角	LEDS-50405NN-LJ2	22	594	526	52,000	87.5	25	変更無し						
	中角	LEDS-50405NM-LJ2	43.4	670	593	61,500	91.7		LEDS-50407NM-LJ2	41.9	505	447	62,000	122.7	25
	広角	LEDS-50405NW-LJ2	80.3			64,200	95.8		LEDS-50407NW-LJ2	76.6			64,200	127.1	
重耐塩形	狭角	LEDS-50406NN-LJ2	22	594	526	52,000	87.5	25	変更無し						
	中角	LEDS-50406NM-LJ2	43.4	670	593	61,500	91.7		LEDS-50408NM-LJ2	41.9	505	447	62,000	122.7	25
	広角	LEDS-50406NW-LJ2	80.3			64,200	95.8		LEDS-50408NW-LJ2	76.6			64,200	127.1	

【共通仕様】 ●相関色温度:5000K(昼白色) ●光源寿命:40,000時間(光束維持率85%) ●電源ユニット一体形 ●保護等級:IP44 ●耐雷サージ:15kV(コモンモード)  
※ 初期照度補正機能付。  
※ 調光はできません。1kW形のRa80タイプは、特注にて対応いたします。

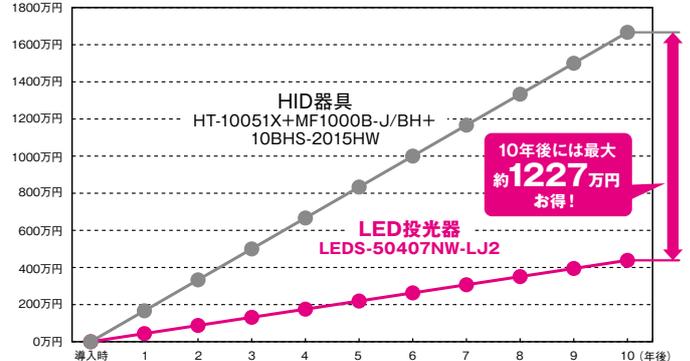
## 設計例と経済比較(学校グラウンド)

### ■ HID投光器との経済比較

タイプ	HID投光器	LED投光器
学校グラウンド 照度設計平均照度200lx以上 【計算条件】 ●照明鉄塔:6基 ●器具取付高さ:15m ●グラウンド:74×95m		
形名	HT-10051X+MF1000B-J/BH+10BHS-2015HW	LEDS-50407NW-LJ2
設置台数(台)	34 [34台(広角)]	24 [24台(広角)]
平均照度(lx)	205	200
年間消費電力(kWh) <sup>※2</sup>	56,100	16,092
年間ランニングコスト <sup>※3</sup>	¥1,662,000	¥435,000
光源寿命(時間)	9,000	40,000

※2 LED投光器は初期照度補正を考慮した平均消費電力  
※3 HID投光器には、ランプ費用を含みます。

### ■ ランニングコスト比較表



【計算条件】  
●学校グラウンド:74×95m  
●器具取付高さ:15m  
●保守率:HID 0.65、LED 0.77  
●年間点灯時間:1,500時間  
●LED投光器:LEDS-50407NW-LJ2 台数24台  
●HID器具:HT-10051X+MF1000B-J/BH+10BHS-2015HW 台数34台  
●電気料金目安単価:27円/kWh(税込)

# 設計例と経済比較 (ゴルフ練習場)

## ■ HID投光器との経済比較

タイプ	HID投光器	LED投光器
<b>ゴルフ練習場</b> [計算条件] ● 器具取付高さ: 8m ● ゴルフ練習場: 156×75m 		
形名	HT-10051 (X・M) + M1000B-J/BH + 10BHS-2015HW	LEDS-50405NN-LJ2 LEDS-50407NM-LJ2
設置台数 (台)	<b>21</b> [17台 (狭角)、4台 (中角)]	<b>21</b> [11台 (狭角)、10台 (中角)]
平均照度 (lx)	49	48
年間消費電力 (kWh) <sup>※2</sup>	69,300	30,768
年間ランニングコスト <sup>※3</sup>	¥2,046,000	¥831,000
光源寿命 (時間)	9,000	40,000

※2 LED投光器は初期照度補正を考慮した平均消費電力  
 ※3 HID投光器には、ランプ費用を含みます。

## ■ ランニングコスト比較表

